



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

416 D.P.S.R.
9-02-2004

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, cu modificările și completările ulterioare.

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor articole din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

- a art. 3 alin. (2), în sensul avizării de către Agenția Domeniilor Statului a contractelor de atribuire în folosință gratuită a construcțiilor zootehnice dezafectate, precum și avizarea acestora de către judecătorul

sindic în situația în care societățile comerciale se află sub incidența Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului;

- a art. 3, în sensul completării acestuia cu *alin. (9)*, care prevede *suspendarea oricărei proceduri de executare silită, de către creditorii bugetari, pornită asupra imobilelor a căror folosință gratuită a fost sau urmează a fi acordată;*

- a art. 4 *alin. (1)*, în sensul modificării acestuia prin înlocuirea contextului „*în baza unui contract pe care acestea îl încheie cu consiliile locale, Agenția Domeniilor Statului și/sau Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului*” cu contextul „*în baza unui contract, conform anexei care face parte integrantă din prezenta lege, pe care acestea îl încheie cu consiliile locale, cu societatea comercială ce deține în patrimoniu construcțiile zootehnice dezafectate, dar avizate de Agenția Domeniului Statului și/sau Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului*”;

- a art. 7 *alin. (1)*, în sensul modificării acestuia prin completarea cu formula „*sau, după efectuarea investițiilor prevăzute în contractul de atribuire în folosință gratuită, într-un termen de maxim 5 ani de la data încheierii contractului de atribuire în folosință gratuită*”;

- a art. 7, în sensul completării acestuia cu un alineat nou (4), care prevede *dreptul persoanei care nu încheie contractul de vânzare-cumpărare, de a fi despăgubit de cumpărătorul construcției zootehnice, cu valoarea investiției realizate.*

II. Observații și propuneri

1. Considerăm ca nejustificată propunerea de modificare a **art. 3 alin. (2) lit. a)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001, deoarece Agenția Domeniilor Statului, potrivit art. 4 din *Legea nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare*, are și atribuția de a gestiona și exploata eficient patrimoniul de stat, în calitate de proprietar mandatat al statului.

2. Prin dispozițiile de la **art. I punctele 1 și 2**, se propune includerea în sfera de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 și

a bunurilor aflate sub incidența Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celor supuse executării silite.

Aceste dispoziții, prin care se intervine în atribuțiile specifice instanțelor judecătorești, în procedurile în curs prevăzute de Legea nr. 64/1995, reprezintă o *imixtiune a puterii legislative în procesul de realizare a justiției, fiind contrare principiului separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat la art. 1 alin. (4) din Constituția României, revizuită.*

3. Este de reținut că *procedura reorganizării judiciare este distinctă de cea a falimentului*, motiv pentru care nu poate fi acceptată o formulare generică ca cea cuprinsă la **art. 3 alin. (2) lit. b)**.

Odată declanșată procedura falimentului, bunurile din patrimoniul unei societăți comerciale au un anumit tratament juridic, fiind incluse în masa credală, astfel încât nu mai este posibil, într-o asemenea situație, ca anumite construcții zootehnice dezafectate din patrimoniul unei societăți comerciale în faliment să fie atribuite, în dauna intereselor creditorilor societății în cauză, cu titlu gratuit.

4. Prevederile **alin. (9) al art. 3** conțin *dispoziții identice cu cele ale art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002* privind unele măsuri pentru stimularea cererii de atribuire a folosinței gratuite și a investițiilor în imobile ce fac obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001. În plus, este de constatat că dispozițiile art. 1, art. 3-4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002 *au fost declarate neconstituționale* prin Decizia Curții Constituționale nr. 259/24.06.2003, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 540/28.07.2003.

5. La **pct. 4 al art. I** din propunerea legislativă, ar trebui să se precizeze că *prețul la care va fi valorificată construcția zootehnică va reprezenta 10% din valoarea de piață a acesteia în momentul atribuirii în folosință gratuită, stabilită conform normelor metodologice, ce vor fi aprobate ulterior.*

6. La **art. 7** nu este necesar să se introducă un nou alineat *întrucât*, - potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001, cu modificările și completările ulterioare - *crescătorii de*

animale beneficiază de folosință gratuită a construcțiilor zootehnice tocmai pentru a fi aduse în stare de funcționare și pentru a fi utilizate pentru creșterea și exploatarea animalelor de fermă respective.

De asemenea, situația în care persoanele - care au avut în folosință gratuită construcțiile zootehnice dezafectate - nu doresc să cumpere aceste construcții *este deja reglementată de art.11 din Normele Metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 216/2002, acestea fiind obligate să restituie activele cel puțin în starea în care au fost atribuite.* Întrucât au beneficiat de gratuitate pe toată perioada exploatării nu este just să se specifice *că beneficiază de despăgubiri pentru investițiile efectuate.*

În acest sens, părțile contractante vor încheia un proces verbal de predare-primire în care va fi menționată starea imobilelor la momentul încheierii contractului.

7. Construcțiile zootehnice care vor face obiectul atribuirii în folosință gratuită, trebuie să rămână *cele inventariate de comisia constituită la nivelul județului, în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 și ale Hotărârii Guvernului nr. 216/2002.*

Totodată persoanele fizice/juridice care urmează să încheie contractele de atribuire în folosință gratuită trebui să fie selectate tot de comisia constituită la nivelul județului, pe baza criteriilor stabilite conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2001 și Hotărârii Guvernului nr. 216/2002.

Aceste contractele vor trebui să includă clauze referitoare la obligațiile beneficiarilor atribuirii în folosință gratuită, asumate prin planul de afaceri care a stat la baza selectării acestora de către comisie, precum și clauza desființării contractului în situația neîndeplinirii obligațiilor asumate.

8. Pentru ca propunerea legislativă să fie în concordanță și cu prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, se impun următoarele modificări:

- eliminarea din titlul inițiativei legislative a sintagmei „*cu modificările și completările ulterioare*”, întrucât aceasta se regăsește în partea introductivă a art. I;

- menționarea în cuprinsul art. I a faptului că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001 a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 387/2002.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere cele expuse, Guvernul susține promovarea inițiativei legislative, sub rezerva însușirii amendamentelor prevăzute la punctul II.

Cu stimă,



Adrian NĂSTASE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AN', written over the printed name 'Adrian Năstase'.

Domnului deputat Valer DORNEANU
Președintele Camerei Deputaților